



Арбитражный суд Брянской области

241050, г. Брянск, пер. Трудовой, д.6 сайт: www.bryansk.arbitr.ru

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

город Брянск

Дело №А09-13530/2017

18 июня 2018 года

Резолютивная часть определения объявлена 14.06.2018.

Определение в полном объеме изготовлено 18.06.2018.

Арбитражный суд Брянской области в составе судьи Артемьевой О.А.,
при ведении протокола судебного заседания секретарем Косарлуковой Л.Н.,
рассмотрев в открытом судебном заседании ходатайство финансового управляющего
Титкова Алексея Владимировича о завершении процедуры реализации имущества
гражданина Шараевского Александра Владимировича,
по делу по заявлению Шараевского Александра Владимировича, г. Брянск,
о признании его несостоятельным должником (банкротом),
при участии представителей:
до перерыва – финансовый управляющий Титков А.В., паспорт; после перерыва – не
явились;
лица, участвующие в деле: до и после перерыва - не явились;

УСТАНОВИЛ:

Дело рассмотрено 14.06.2018 после перерыва, объявленного в судебном заседании
07.06.2018 в порядке статьи 163 Арбитражного процессуального кодекса Российской
Федерации.

Шараевский Александр Владимирович (12.06.1986 года рождения, уроженец г.
Брянска, зарегистрирован по адресу: г. Брянск, ул. Профсоюзов, д. 22, кв. 20; номер
страхового свидетельства государственного пенсионного страхования 160-087-062 38;

ИНН 323305696237) обратился в арбитражный суд с заявлением о признании его несостоятельным должником (банкротом).

Определением суда от 10.10.2017 заявление Шараевского А.В. принято к производству, назначено судебное заседание по проверке его обоснованности.

Решением Арбитражного суда Брянской области от 10.11.2017 (резюлютивная часть решения оглашена в судебном заседании 09.11.2017) Шараевский А.В. признан несостоятельным должником (банкротом), в отношении него введена процедура реализации имущества должника, финансовым управляющим должника утвержден Титков Алексей Владимирович.

Определением суда от 10.04.2018 срок процедуры реализации имущества гражданина в отношении Шараевского А.В. и полномочия финансового управляющего Титкова А.В. продлены на два месяца, то есть до 09.06.2018.

Данным определением назначено судебное заседание по рассмотрению отчета финансового управляющего, а также вопроса о завершении или продлении процедуры реализации имущества должника.

05.06.2018 финансовый управляющий Титков А.В. представил в адрес суда отчет о своей деятельности и о результатах проведения процедуры реализации имущества от 05.06.2018, анализ финансового состояния должника и заключение о наличии (отсутствии) признаков фиктивного и преднамеренного банкротства, а также ходатайство о завершении процедуры реализации имущества должника.

Кроме того, финансовым управляющим представлено ходатайство о выплате фиксированного вознаграждения финансового управляющего с депозитного счета суда.

Таким образом, в судебном заседании рассмотрен отчет финансового управляющего должника Титкова А.В. о результатах проведения процедуры реализации имущества должника - Шараевского А.В., а также вопрос о завершении процедуры реализации имущества должника и ходатайство о перечислении с депозитного счета арбитражного суда вознаграждения.

Иные лица, надлежащим образом уведомлены о месте и времени судебного разбирательства, в том числе публично, путем размещения информации о времени и месте судебного заседания на интернет-сайтах Верховного Суда Российской Федерации (<http://vsrf.ru/>) и Арбитражного суда Брянской области (<http://www.bryansk.arbitr.ru/>).

Суд счел возможным провести судебное заседание в отсутствие не явившихся представителей в порядке статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

В судебном заседании до перерыва финансовый управляющий отчитался о результатах проведения процедуры реализации имущества должника, ходатайство о завершении процедуры реализации имущества должника поддержал в полном объеме, указал, что все мероприятия в рамках названной процедуры завершены, поддержал ранее направленное в адрес суда ходатайство о выплате финансовому управляющему с депозитного счета вознаграждения в размере 25 000 рублей.

Выслушав пояснения финансового управляющего, исследовав материалы дела, в том числе дополнительно представленные, суд считает ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

На основании решения арбитражного суда от 10.11.2017 (резюлютивная часть решения оглашена 09.11.2017) должник - Шараевский А.В. признан несостоятельным (банкротом), введена процедура реализации имущества гражданина.

Сообщение о признании Шараевского А.В. несостоятельным должником (банкротом) и об открытии процедуры реализации имущества гражданина было опубликовано в газете «Коммерсантъ» № 220 от 25.11.2017 и включено в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве 10.11.2017 (№ сообщения 2222549).

Согласно подпункту 2.1 пункта 2 статьи 213.24 Закона о банкротстве в случае принятия арбитражным судом решения о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина в соответствии с пунктом 8 статьи 213.6 настоящего Федерального закона финансовый управляющий направляет по почте уведомление о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина всем известным ему кредиторам гражданина не позднее чем в течение пятнадцати дней с даты вынесения арбитражным судом решения о признании гражданина банкротом. В указанном уведомлении также кредиторам предлагается заявить свои требования в деле о банкротстве гражданина и разъясняется порядок их заявления.

Во исполнение требований данной нормы Закона о банкротстве финансовый управляющий Титков А.В. направил уведомление о признании Шараевского А.В. несостоятельным должником (банкротом) и введении в отношении него процедуры реализации имущества единственному известному кредитору должника - СОА «ВСК» (121552, г. Москва, ул. Островная, д.4) 13.11.2017, что подтверждает представленное в материалы дела уведомление и список почтовых отправлений от 13.11.2017.

Вместе с тем, кредитор - СОА «ВСК» в установленном Законом о банкротстве порядке в Арбитражный суд Брянской области с соответствующим заявлением не обратился.

Согласно отчёту финансового управляющего должника, в ходе проведения процедур банкротства, реестр требований кредиторов Шараевского А.В. не сформирован по причине отсутствия обращений кредиторов с требованием о включении задолженности в реестр требований кредиторов Шараевского А.В.

Пункт 3 статьи 213.7 Закона о банкротстве предусматривает, что кредиторы и третьи лица, включая кредитные организации, в которых открыты банковский счет и (или) банковский вклад (депозит) гражданина-должника, считаются извещенными об опубликовании сведений, указанных в пункте 2 настоящей статьи, по истечении пяти рабочих дней со дня включения таких сведений в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве, если не доказано иное, в частности если ранее не было получено уведомление, предусмотренное абзацем восьмым пункта 8 статьи 213.9 настоящего Федерального закона.

Пунктом 8 статьи 213.9 Закона о банкротстве предусмотрено, что финансовый управляющий обязан уведомлять кредиторов, а также кредитные организации, в которых у гражданина-должника имеются банковский счет и (или) банковский вклад, включая счета по банковским картам, и иных дебиторов должника о введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина не позднее чем в течение пяти рабочих дней со дня, когда финансовый управляющий узнал о наличии кредитора или дебитора.

Согласно пункту 24 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан», по смыслу пункта 4 статьи 213.24 Закона о банкротстве в процедуре реализации имущества должника конкурсные кредиторы и уполномоченный орган вправе по общему правилу предъявить свои требования к должнику в течение двух месяцев со дня опубликования сведений о признании должника банкротом и введении процедуры реализации его имущества (абзац третий пункта 1 статьи 142 Закона о банкротстве).

В соответствии с пунктом 25 Постановления № 45 при исчислении предусмотренного пунктом 2 статьи 213.8 и пунктом 4 статьи 213.24 Закона о банкротстве срока для заявления требований в деле о банкротстве гражданина следует учитывать, что по смыслу статьи 213.7 Закона информация о признании обоснованным заявления о признании гражданина банкротом и введении реструктуризации его долгов, а также о признании гражданина банкротом и введении реализации его имущества доводится до всеобщего сведения путем ее включения в Единый федеральный реестр сведений о

банкротстве и публикации в официальном печатном издании в порядке, предусмотренном статьей 28 Закона о банкротстве.

В материалы дела финансовым управляющим представлены доказательства уведомления известного кредитора должника об открытии процедуры банкротства.

Вместе с тем, требования кредиторов, включенные в реестр требований кредиторов должника, отсутствуют.

В соответствии с требованиями Закона о банкротстве арбитражным управляющим Титковым А.В. были проведены действия, направленные на поиск имущества должника, сделаны запросы в соответствующие государственные органы и учреждения.

Согласно ответам регистрирующих органов на запросы финансового управляющего должника, имущество (зарегистрированные на него права) у Шараевского А.В. отсутствует.

Как следует из отчета финансового управляющего, в ходе процедуры реализации имущества гражданина денежные средства на счет должника не поступали.

Расходы на проведение процедуры реализации имущества гражданина составили 8 966 руб. 01 коп.

В связи с тем, что за период процедуры реализации имущества гражданина в конкурсную массу денежные средства не поступали, погасить кредиторскую задолженность не представилось возможным.

Согласно отчету финансового управляющего, иное имущество (зарегистрированные на него права), за счет которого могли бы быть погашены требования кредиторов, у должника отсутствует. В подтверждение данного вывода финансовым управляющим представлены письма: Государственной инспекции по надзору за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники Брянской области от 21.11.2017 № 05/1017, ФКУ «Центр ГИМС МЧС России по Брянской области» от 21.11.2017 № 910-1-7, МРЭО ГИБДД УМВД России по Брянской области от 22.11.2017 № 20/3354, ФГБУ «ФКП Росреестра» по Брянской области от 06.04.2018.

Должник - Шараевский А.В. в браке не состоит. Из материалов дела следует, что Шараевский Александр Владимирович и Шараевская (Костюк) Юлия Ивановна расторгли брак, что подтверждается решением в виде резолютивной части мирового судьи судебного участка № 8 Володарского судебного района г. Брянска от 02.03.2016 по делу № 2-81/2016.

Доказательств наличия имущества, приобретенного в период брака, зарегистрированного за бывшей супругой должника - Шараевской Ю.И. и являлось бы

совместно нажитым имуществом (пункт 1 статьи 34 Семейного кодекса РФ), в материалы дела не представлено.

На дату рассмотрения дела счета должника закрыты.

Доказательств наличия у должника нереализованного имущества, за счет продажи которого возможно удовлетворение требований кредиторов и погашение расходов по делу о банкротстве, в материалы дела не представлено.

По итогам исследования и оценки документов, представленных финансовым управляющим, суд не находит оснований для продления реализации имущества гражданина, поскольку у должника отсутствует имущество и денежные средства.

Согласно пункту 19 Обзора судебной практики Верховного суда Российской Федерации № 2 (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 26.04.2017) отсутствие у гражданина имущества, за счет которого возможно пропорционально удовлетворить требования кредиторов, само по себе не является основанием для прекращения производства по делу о банкротстве этого гражданина.

В процедуре реализации имущества финансовый управляющий осуществляет действия, направленные на формирование конкурсной массы - анализирует сведения о должнике, выявляет имущество гражданина, в том числе находящееся у третьих лиц, обращается с исками о признании недействительными подозрительных сделок и сделок с предпочтением по основаниям, предусмотренным статьями 61.2 и 61.3 Закона о банкротстве, об истребовании или о передаче имущества гражданина, истребует задолженность третьих лиц перед гражданином и т.п. (подпункты 7 и 8 статьи 213.9, подпункты 1 и 6 ст. 213.25 Закона о банкротстве).

На основании доказательств, полученных финансовым управляющим по результатам выполнения упомянутых мероприятий, а также доказательств, представленных должником, в ходе процедуры реализации имущества суд оценивает причины отсутствия у должника имущества. При этом право гражданина на использование установленного государством механизма банкротства не может быть ограничено только на том основании, что у него отсутствует имущество, составляющее конкурсную массу. Один лишь факт подачи гражданином заявления о собственном банкротстве нельзя признать безусловным свидетельством его недобросовестности.

В ситуации, когда действительно будет установлено недобросовестное поведение должника, суд в соответствии со статьей 213.28 Закона о банкротстве и с учетом разъяснений, изложенных в постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13 октября 2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан»,

вправе в определении о завершении конкурсного производства указать на неприменение правил об освобождении гражданина от исполнения долговых обязательств.

Кроме того, действующее законодательство исключает возможность банкротства испытывающего временные трудности гражданина, который в течение непродолжительного времени может исполнить в полном объеме свои обязательства исходя из размера его планируемых доходов (абзац седьмой пункта 3 статьи 213.6 Закона о банкротстве).

Закрепленные в законодательстве о несостоятельности граждан положения о том, что недобросовестные должники не освобождаются от обязательств, а также о том, что банкротство лиц, испытывающих временные затруднения, недопустимо, направлены на исключение возможности получения должником несправедливых преимуществ, обеспечивая тем самым защиту интересов кредиторов.

Таким образом устанавливается баланс между социально-реабилитационной целью потребительского банкротства, достигаемой путем списания непосильных долговых обязательств гражданина с одновременным введением в отношении него ограничений, установленных статьей 213.30 Закона о банкротстве, и необходимостью защиты прав кредиторов (определение Верховного Суда Российской Федерации от 23.01.2017 № 304-ЭС16-14541).

Материалами дела опровергается предположение о том, что Шараевский А.В. испытывает временные трудности, и что его финансовое состояние позволит ему в течение непродолжительного времени исполнить в полном объеме обязательства, исходя из размера планируемых доходов.

Обстоятельства, позволяющие сделать выводы о недобросовестности в отношении кредиторов, при рассмотрении дела о банкротстве Шараевского А.В. не установлены.

То обстоятельство, что ни один из известных кредиторов не предъявил свои требования для включения в реестр требований кредиторов в деле о банкротстве Шараевского А.В. не может являться препятствием для завершения процедуры банкротства гражданина, при условии соблюдения правил о публичности проведения процедуры банкротства и надлежащем уведомлении кредиторов о введении процедуры в отношении должника. Во-первых, потому что реализация права требования путем включения в реестр требований кредиторов является субъективным гражданским правом кредитора, реализуемым по своему усмотрению в соответствии с пунктом 1 статьи 9 Гражданского кодекса Российской Федерации. Во-вторых, потому что усмотрение кредитора в осуществлении указанного субъективного права не может являться препятствием для осуществления должником права на реабилитационную процедуру.

Следовательно, процедура подлежит завершению, в том числе и тогда, когда в реестре не было установлено ни одного требования кредиторов, так как в силу статьи 213.28 Закона о банкротстве гражданин освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе и кредиторов, не заявленных при реализации имущества гражданина. Иной подход предоставлял бы кредиторам возможность ограничить право должника-гражданина на освобождение от обязательств в рамках дела о банкротстве путем непредъявления требований в суд.

Банкротство граждан по смыслу Закона о банкротстве является механизмом нахождения компромисса между должником, обязанным и стремящимся исполнять свои обязательства, но испытывающим в этом объективные затруднения, и его кредиторами.

Аналогичная позиция изложена в Постановлении Двадцатого арбитражного апелляционного суда от 13.03.2018 по делу № А62-1299/2017.

В настоящем случае, таким компромиссом будет являться завершение процедуры реализации в отношении Шараевского А.В. и освобождении его от дальнейшего исполнения обязательств перед кредиторами.

При этом судом разъясняется, что требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. Равным образом освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

При таких обстоятельствах, рассмотрев результаты проведения процедуры реализации имущества гражданина, арбитражный суд полагает возможным ходатайство финансового управляющего должника Титкова А.В. удовлетворить, процедуру реализации имущества должника Шараевского А.В. завершить.

В то же время суд полагает необходимым отметить, что в соответствии с пунктом 1 статьи 213.29 Закона о банкротстве, в случае выявления фактов сокрытия гражданином имущества или незаконной передачи гражданином имущества третьим лицам конкурсные кредиторы или уполномоченный орган, требования которых не были удовлетворены в ходе реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, вправе

обратиться в арбитражный суд с заявлением о пересмотре определения о завершении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина и предъявить требование об обращении взыскания на указанное имущество.

Согласно пункту 4 статьи 59 Закона о банкротстве порядок распределения судебных расходов и расходов на выплату вознаграждения арбитражным управляющим в деле о банкротстве устанавливается в решении арбитражного суда или определении арбитражного суда, принятых по результатам рассмотрения дела о банкротстве.

Финансовым управляющим Титковым А.В. заявлено требование о выплате ему вознаграждения в размере 25 000 руб. путем перечисления денежной суммы с депозитного счета Арбитражного суда Брянской области по указанным реквизитам: (реквизиты для перечисления: счет № 40817810508001920812, банк получателя: БРЯНСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ № 8605 ПАО СБЕРБАНК г.Брянск, БИК 041501601, корр. счет 30101810400000000601, ИНН 7707083893, КПП 325702001, ОКПО 02790271, ОГРН 1027700132195).

В соответствии с пунктами 1, 2 статьи 20.6 Закона о банкротстве арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

Согласно пункту 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве вознаграждение, выплачиваемое арбитражному управляющему в деле о банкротстве, состоит из фиксированной суммы и суммы процентов.

Размер фиксированной суммы такого вознаграждения для финансового управляющего составляет двадцать пять тысяч рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Вознаграждение в деле о банкротстве выплачивается арбитражному управляющему за счет средств должника, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

В соответствии с пунктами 1, 3 статьи 59 Закона о банкротстве в случае, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом или соглашением с кредиторами, все судебные расходы, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, расходы на опубликование сведений в порядке, установленном статьей 28 настоящего Федерального закона, и расходы на выплату вознаграждения арбитражным управляющим в деле о банкротстве и оплату услуг лиц, привлекаемых арбитражными управляющими для обеспечения исполнения своей

деятельности, относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди.

В случае отсутствия у должника средств, достаточных для погашения расходов, предусмотренных пунктом 1 настоящей статьи, заявитель обязан погасить указанные расходы в части, не погашенной за счет имущества должника, за исключением расходов на выплату суммы процентов по вознаграждению арбитражного управляющего.

При обращении в суд с заявлением о признании его несостоятельным (банкротом), в соответствии с требованиями пункта 4 статьи 213.4 Закона о банкротстве, Шараевский А.В. внес в депозит арбитражного суда денежные средства на выплату вознаграждения финансовому управляющему в размере 25 000 руб., что подтверждается чеком-ордером Брянского отделения № 8605 филиал № 132 от 02.10.2017 (операция № 82).

В этой связи, требование финансового управляющего Титкова А.В. о выплате ему единовременного вознаграждения в сумме 25 000 рублей за проведение процедуры реализации имущества должника - Шараевского А.В., путем перечисления указанной денежной суммы с депозита Арбитражного суда Брянской области на его счёт по указанным реквизитам, является обоснованным и подлежит удовлетворению в полном объеме.

С учётом изложенного, руководствуясь статьей 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» и статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

завершить процедуру реализации имущества должника Шараевского Александра Владимировича (12.06.1986 года рождения, уроженец гор.Брянска, зарегистрирован по адресу: г.Брянск, ул.Профсоюзов, д.22, кв.20; СНИЛС № 160-087-062 38; ИНН 323305696237).

Прекратить полномочия финансового управляющего Титкова Алексея Владимировича.

Удовлетворить заявление финансового управляющего Титкова Алексея Владимировича о выплате вознаграждения арбитражному управляющему.

Перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Брянской области в пользу арбитражного управляющего Титкова Алексея Владимировича денежные средства в сумме 25 000 руб. (реквизиты для перечисления: счет № 40817810508001920812, банк получателя: БРЯНСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ № 8605 ПАО СБЕРБАНК г.Брянск, БИК

041501601, корр. счет 30101810400000000601, ИНН 7707083893, КПП 325702001, ОКПО 02790271, ОГРН 1027700132195).

Освободить Шараевского А.В. от дальнейшего исполнения имевшихся на дату обращения в суд с заявлением о банкротстве должника требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении процедуры реализации имущества гражданина.

С даты вынесения определения наступают последствия, установленные ст.ст.213.28, 213.30 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» №127-ФЗ от 26.10.2002.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Двадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Брянской области в сроки, установленные законом.

Судья

О.А.Артемьева

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 21.03.2018 12:17:09
Кому выдана Артемьева Ольга Андреевна