



Арбитражный суд Брянской области
241050, г. Брянск, пер. Трудовой, д.6 сайт: www.bryansk.arbitr.ru

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

город Брянск

Дело №А09-1488/2017

29 августа 2017 года

Резолютивная часть определения объявлена 28.08.2017.

Арбитражный суд Брянской области в составе судьи Садовой К.Б., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Кабановой И.С., рассмотрев в открытом судебном заседании ходатайство финансового управляющего должника Титкова Алексея Владимировича о завершении процедуры реализации имущества гражданина и отчет о результатах проведения процедуры реализации имущества Буйневич Светланы Васильевны, по делу по заявлению Буйневич Светланы Васильевны, д. Морозовка Красногорского района Брянской области, о признании её несостоятельным должником (банкротом), при участии в судебном заседании: финансового управляющего: Титкова А.В. (паспорт), от должника: не явились (уведомлены), от иных лиц, участвующих в деле: не явились (уведомлены),

УСТАНОВИЛ:

дело рассмотрено 28.08.2017 после перерыва, объявленного в судебном заседании 21.08.2017, в порядке статьи 163 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Буйневич Светлана Васильевна (24.11.1974 года рождения, адрес: 243172, Брянская область, Красногорский район, д. Морозовка, ул. Советская, д. 46; ИНН 320703105914) обратилась в арбитражный суд Брянской области с заявлением о признании её несостоятельным должником (банкротом).

Определением суда от 14.02.2017 заявление принято к производству арбитражного суда, назначено судебное заседание по проверке обоснованности требований заявителя, а также предоставлено отсрочка по внесению денежных средств в размере 25 000 руб., установленному ст. 20.6 Закона о банкротстве,

подлежащих резервированию для выплаты вознаграждения финансового управляющего, до 21.03.2016.

Решением суда от 22.03.2017 (резоллютивная часть оглашена 21.03.2017) Буйневич Светлана Васильевна признана несостоятельным (банкротом), введена процедура реализации имущества должника сроком на пять месяцев, то есть до 21 августа 2017 года, финансовым управляющим должника утвержден Титков Алексей Владимирович.

Этим же решением суда назначено судебное заседание по рассмотрению отчета финансового управляющего и ходатайства о завершении или продлении процедуры реализации имущества Буйневич Светланы Васильевны на 21 августа 2017 года в 11 часов 00 минут.

Иные лица, участвующие в деле, надлежащим образом уведомленные о месте и времени судебного разбирательства, в том числе публично, путем размещения информации о времени и месте судебного заседания на интернет-сайте Арбитражного суда Брянской области (<http://www.bryansk.arbitr.ru/>) в судебное заседание не явились.

Суд счел возможным провести судебное заседание в отсутствие не явившихся представителей лиц, участвующих в деле, в соответствии со статьёй 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

В адрес суда от финансового управляющего поступило ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина, а также ходатайство о перечислении вознаграждения с депозитного счета Арбитражного суда Брянской области в пользу финансового управляющего Титкова А.В.

В судебном заседании финансовым управляющим для приобщения к материалам дела представлена копия паспорта должника.

Суд приобщил копию паспорта к материалам дела.

Финансовым управляющим поддержано ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина в полном объеме, а также ходатайство о перечислении вознаграждения в размере 25 000 руб. с депозитного счета Арбитражного суда Брянской области в пользу финансового управляющего Титкова А.В.

Заслушав пояснения финансового управляющего, исследовав материалы дела, в том числе дополнительно представленные, суд считает ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Сообщение о признании Буйневич Светланы Васильевны несостоятельным должником (банкротом) и об открытии процедуры реализации имущества гражданина было опубликовано в газете «Коммерсантъ» № 56 от 01.04.2017.

Согласно отчёту финансового управляющего должника, в ходе проведения процедуры реализации имущества гражданина в реестр требований кредиторов Буйневич Светланы Васильевны включены требования кредиторов в сумме 1 346 166 руб. 89 коп., в том числе: первая очередь – отсутствует, вторая очередь – отсутствует, третья очередь – 1 346 166 руб. 89 коп.

В соответствии с требованиями Закона о банкротстве финансовым управляющим Титковым А.В. были проведены действия, направленные на поиск имущества должника, сделаны запросы в соответствующие государственные органы и учреждения.

Согласно ответам регистрирующих органов на запросы финансового управляющего должника, имущество (зарегистрированные на него права) у Буйневич Светланы Васильевны отсутствует.

Как следует из материалов дела и отчета финансового управляющего, имущество (зарегистрированные на него права), за счет которого могли бы быть погашены требования кредиторов, у должника отсутствует.

Инвентаризация и оценка имущества Буйневич Светланы Васильевны в процедуре банкротства не проводились, в связи с его отсутствием.

По сведениям налогового органа, у Буйневич Светланы Васильевны отсутствуют открытые в кредитных организациях счета.

Денежные средства за период процедуры реализации имущества гражданина в конкурсную массу должника не поступали.

В связи с тем, что за период процедуры реализации имущества гражданина в конкурсную массу денежные средства не поступали, погасить кредиторскую задолженность не представилось возможным.

Доказательств наличия у должника нереализованного имущества, за счет продажи которого возможно удовлетворение требований кредиторов и погашение расходов по делу о банкротстве, в материалах дела отсутствуют, ходатайства об отложении судебного разбирательства для установления требований кредиторов в целях проведения собрания кредиторов, не заявлено.

По смыслу пункта 2 статьи 213.24 Закона о банкротстве по истечении срока реализация имущества гражданина может быть продлена судом в

исключительных случаях с целью завершения данной процедуры банкротства по мотивированному ходатайству лиц, участвующих в деле о банкротстве.

По итогам исследования и оценки документов, представленных финансовым управляющим, суд не находит оснований для продления реализации имущества гражданина, поскольку у должника отсутствует имущество и денежные средства.

Требования кредиторов в полном объеме не могут быть погашены в связи с отсутствием имущества должника и доходов, превышающих прожиточный минимум.

Доказательств наличия исключительных обстоятельств, являющихся основанием для продления срока реализации имущества гражданина, в материалы дела не представлено.

Учитывая изложенные обстоятельства, суд считает, что дальнейшей возможности для продолжения реализации имущества гражданина, не имеется.

В соответствии со статьей 213.28 Закона о банкротстве по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина. После завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

При этом освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 названной статьи.

В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган

основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

В период проведения процедуры реализации имущества гражданина судом не установлено оснований для не освобождения должника от имеющихся обязательств, о наличии таких оснований лицами, участвующими в деле, не заявлено, в связи с чем основания для не освобождения гражданина от обязательств, отсутствуют.

При этом судом разъясняется, что требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. Равным образом освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

При таких обстоятельствах, рассмотрев результаты проведения процедуры реализации имущества гражданина, арбитражный суд полагает возможным ходатайство финансового управляющего должника Титкова А.В. удовлетворить, процедуру реализации имущества должника - Буйневич Светланы Васильевны завершить.

В то же время суд полагает необходимым отметить, что в соответствии с п.1 ст.213.29 Закона о банкротстве, в случае выявления фактов сокрытия

гражданином имущества или незаконной передачи гражданином имущества третьим лицам конкурсные кредиторы или уполномоченный орган, требования которых не были удовлетворены в ходе реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о пересмотре определения о завершении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина и предъявить требование об обращении взыскания на указанное имущество.

Финансовым управляющим также заявлено ходатайство о взыскании с Буйневич Светланы Васильевны 25 000 руб. 00 коп. - вознаграждение финансового управляющего Титкова А.В., путем перечисления денежных средств в указанной сумме с депозитного счета Арбитражного суда Брянской области.

Рассмотрев доводы заявленного ходатайства, изучив материалы дела, арбитражный суд находит ходатайство арбитражного управляющего Титкова А.В. подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Пунктом 1 статьи 20.3 Закона о банкротстве установлено право арбитражного управляющего получать вознаграждение в размерах и в порядке, которые установлены настоящим Федеральным законом.

В соответствии с пунктом 1 статьи 20.6 Закона о банкротстве арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

Согласно пункту 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве вознаграждение, выплачиваемое арбитражному управляющему в деле о банкротстве, состоит из фиксированной суммы и суммы процентов.

Размер фиксированной суммы такого вознаграждения для финансового управляющего составляет двадцать пять тысяч рублей одновременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Как отмечалось ранее, решением суда от 22.03.2017 (резоллютивная часть оглашена 21.03.2017) Буйневич Светлана Васильевна признана несостоятельным (банкротом), введена процедура реализации имущества должника сроком на пять месяцев, то есть до 21 августа 2017 года, финансовым управляющим должника утвержден Титков Алексей Владимирович.

Размер вознаграждения арбитражного управляющего Титкова А.В. за исполнение обязанностей финансового управляющего должника составляет 25 000 руб.

Буйневич С.В. на депозит арбитражного суда внесены денежные средства в размере 25 000 руб. на выплату вознаграждения финансовому управляющему, что подтверждается чеком-ордером от 21.03.2017 на сумму 25 000 руб.

В этой связи, требование о выплате единовременного вознаграждения арбитражного управляющего Титкова А.В. за исполнение обязанностей финансового управляющего должника является обоснованным и подлежит удовлетворению в полном объеме.

С учётом изложенного, руководствуясь статьей 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» и статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

завершить процедуру реализации имущества должника - Буйневич Светланы Васильевны (24.11.1974 года рождения, адрес: 243172, Брянская область, Красногорский район, д. Ларневск, ул. Молодежная, д. 25; ИНН 320703105914, СНИЛС 129-739-583 13).

Освободить Буйневич Светлану Васильевну от дальнейшего исполнения имевшихся на дату обращения в суд с заявлением о банкротстве должника требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при ведении процедуры реализации имущества гражданина.

Взыскать с Буйневич Светланы Васильевны в пользу Титкова Алексея Владимировича (счет № 40817810508001920812, банк получателя: Сбербанк России, БИК 041501601, корр. счет: 30101810400000000601, ИНН 7707083893, КПП 325702001) 25 000 руб. - вознаграждение финансового управляющего, путем перечисления денежных средств в указанной сумме с депозитного счета Арбитражного суда Брянской области.

Прекратить полномочия финансового управляющего Титкова А.В.

Настоящее определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Двадцатый арбитражный апелляционный суд (г. Тула) в течение десяти дней с момента его вынесения. Подача жалобы осуществляется через Арбитражный суд Брянской области.

Судья

К.Б. Садова

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 28.12.2016 9:37:00
Кому выдана Садова Ксения Борисовна