



Арбитражный суд Брянской области
241050, г. Брянск, пер. Трудовой, д.6 сайт: www.bryansk.arbitr.ru

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

город Брянск

Дело №А09-17455/2016

19 сентября 2018 года

Резолютивная часть определения оглашена 18.09.2018.

Определение в полном объеме изготовлено 19.09.2018.

Арбитражный суд Брянской области в составе судьи Садовой К.Б., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Захаровой И.А., помощником судьи Кабановой И.С., рассмотрев в открытом судебном заседании ходатайство финансового управляющего Титкова Алексея Владимировича о завершении процедуры реализации имущества должника гражданина и отчет о результатах проведения процедуры реализации имущества индивидуального предпринимателя Хамкова Андрея Викторовича, по делу по заявлению индивидуального предпринимателя Хамкова Андрея Викторовича, д. Глаженка Брянского района Брянской области, о признании его несостоятельным должником (банкротом), при участии в заседании представителей: финансового управляющего: Титкова А.В. (паспорт), от иных лиц: не явились (уведомлены),

УСТАНОВИЛ:

ходатайство рассмотрено 18.09.2018 после перерыва, объявленного в судебном заседании 11.09.2018 в порядке статьи 163 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Индивидуальный предприниматель Хамков Андрей Викторович (14.12.1960 года рождения, адрес: Брянская область, Брянский район, д. Глаженка, ул.

Молодежная, д. 12, ИНН 323202061620, ОГРНИП 313325625600088) обратился в арбитражный суд Брянской области с заявлением о признании его несостоятельным должником (банкротом).

Определением суда от 23.11.2016 заявление принято к производству арбитражного суда, назначено судебное заседание по проверке обоснованности требований заявителя к должнику.

Решением суда от 26.01.2017 (резолютивная часть оглашена 25.01.2017) Хамков Андрей Викторович признан несостоятельным должником (банкротом), введена процедура реализации имущества должника, финансовым управляющим должника утвержден Титков Алексей Владимирович.

25.06.2018 в арбитражный суд поступило заявление финансового управляющего Титкова Алексея Владимировича о продлении срока процедуры реализации имущества должника на три месяца с даты рассмотрения данного ходатайства.

Определением суда от 26.06.2018 ходатайство принято к производству арбитражного суда, назначено судебное заседание.

В судебное заседание должник и иные лица, участвующие в деле о банкротстве надлежащим образом уведомленные о времени и месте судебного заседания, в том числе публично, путём размещения информации о времени и месте судебного заседания на интернет-сайте Арбитражного суда Брянской области (<http://www.bryansk.arbitr.ru/>) не явились, своих представителей не направили.

Суд счел возможным провести судебное заседание в отсутствие не явившихся представителей в порядке статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

В адрес суда от финансового управляющего поступило ходатайство о завершении процедуры реализации имущества должника, отчет о своей деятельности с приложением документов.

Финансовым управляющим поддержано ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина в полном объеме, а также ходатайство о перечислении вознаграждения в размере 25 000 руб. с депозитного счета Арбитражного суда Брянской области в пользу финансового управляющего Титкова А.В.

Сообщение о признании индивидуального предпринимателя Хамкова Андрея Викторовича несостоятельным должником (банкротом) и об открытии

процедуры реализации имущества гражданина было опубликовано в газете «Коммерсантъ» 11.02.2017 № 26.

Согласно отчёту финансового управляющего должника, в ходе проведения процедуры реализации имущества гражданина в реестр требований кредиторов индивидуального предпринимателя Хамкова Андрея Викторовича включены требования кредиторов в сумме 2 410 170 руб. 51 коп., в том числе: первая очередь – отсутствует, вторая очередь – 56 988 руб. 15 коп., третья очередь – 2 353 182 руб. 36 коп.

В соответствии с требованиями Закона о банкротстве финансовым управляющим Титковым А.В. были проведены действия, направленные на поиск имущества должника, сделаны запросы в соответствующие государственные органы и учреждения.

Согласно ответам регистрирующих органов на запросы финансового управляющего должника, имущество (зарегистрированные на него права) у Хамкова Андрея Викторовича отсутствует.

Признаки преднамеренного и фиктивного банкротства отсутствуют.

Как следует из материалов дела и отчета финансового управляющего, имущество (зарегистрированные на него права), за счет которого могли бы быть погашены требования кредиторов, у должника отсутствует.

По сведениям налогового органа, у Хамкова Андрея Викторовича отсутствуют открытые в кредитных организациях счета.

В ходе проведения процедуры реализации имущества гражданина в конкурсную массу включено следующее имущество:

- автотранспортное средство, модель - МЕРСЕДЕС БЕНЦ, тип средства - легковой, год изготовления - 1975, VIN - WDB12302312184362, цвет - белый, рабочий объем двигателя - 2300 куб. см., пробег - 241 409 км, паспорт транспортного средства - 32 КА 483121 с 90 % степенью износа,

Определением суда от 26.06.2017 утверждено положение о порядке и условиях проведения торгов по реализации данного автомобиля в редакции, предложенной финансовым управляющим должника Титковым Алексеем Владимировичем, установив начальную цену реализации, равной 40 000 руб.

В результате проведения торгов посредством публичного предложения заключен договор купли-продажи от 20.09.2017.

В связи с тем, что автомобиль АФ МЕРСЕДЕС БЕНЦ был приобретен в браке и является совместно нажитым имуществом, половина денежных средств в размере 20 000 руб. 00 коп. была передана супруге должника.

Также, в ходе реализации имущества супруги должника, в конкурсную массу Хамкова Андрея Викторовича поступили денежные средства в размере 126 000 руб.

Определением суда от 25.01.2018 из конкурсной массы индивидуального предпринимателя Хамкова Андрея Викторовича исключены денежные средства в размере 15 237 руб. 50 коп. ежемесячно, в течение срока проведения процедуры реализации имущества гражданина.

Денежные средства, поступившие на основной счет должника от реализации имущества индивидуального предпринимателя Хамкова Андрея Викторовича, направлены финансовым управляющим должнику.

В связи с недостаточностью конкурсной массы погасить всю кредиторскую задолженность не представилось возможным.

Доказательств наличия у должника нереализованного имущества, за счет продажи которого возможно удовлетворение требований кредиторов и погашение расходов по делу о банкротстве, в материалах дела отсутствуют, ходатайства об отложении судебного разбирательства для установления требований кредиторов в целях проведения собрания кредиторов, не заявлено.

По смыслу пункта 2 статьи 213.24 Закона о банкротстве по истечении срока реализации имущества гражданина может быть продлена судом в исключительных случаях с целью завершения данной процедуры банкротства по мотивированному ходатайству лиц, участвующих в деле о банкротстве.

По итогам исследования и оценки документов, представленных финансовым управляющим, суд не находит оснований для продления реализации имущества гражданина, поскольку у должника отсутствует имущество и денежные средства.

Требования кредиторов в полном объеме не могут быть погашены в связи с отсутствием имущества должника и доходов, превышающих прожиточный минимум.

Доказательств наличия исключительных обстоятельств, являющихся основанием для продления срока реализации имущества гражданина, в материалы дела не представлено.

Учитывая изложенные обстоятельства, суд считает, что дальнейшей возможности для продолжения реализации имущества гражданина, не имеется.

В соответствие со статьей 213.28 Закона о банкротстве по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина. После завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

При этом освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 названной статьи.

В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

В период проведения процедуры реализации имущества гражданина судом не установлено оснований для не освобождения должника от имеющихся обязательств, о наличии таких оснований лицами, участвующими в дела, не заявлено, в связи с чем основания для не освобождения гражданина от обязательств, отсутствуют.

При этом судом разъясняется, что требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. Равным образом освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

При таких обстоятельствах, рассмотрев результаты проведения процедуры реализации имущества гражданина, арбитражный суд полагает возможным ходатайство финансового управляющего должника Титкова Алексея Владимировича удовлетворить, процедуру реализации имущества должника - индивидуального предпринимателя Хамкова Андрея Викторовича завершить.

В то же время суд полагает необходимым отметить, что в соответствии с п.1 ст.213.29 Закона о банкротстве, в случае выявления фактов сокрытия гражданином имущества или незаконной передачи гражданином имущества третьим лицам конкурсные кредиторы или уполномоченный орган, требования которых не были удовлетворены в ходе реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о пересмотре определения о завершении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина и предъявить требование об обращении взыскания на указанное имущество.

Финансовым управляющим также заявлено ходатайство о взыскании с Хамкова Андрея Викторовича 25 000 руб. 00 коп. - вознаграждение финансового управляющего Титкова Алексея Владимировича, путем перечисления денежных

средств в указанной сумме с депозитного счета Арбитражного суда Брянской области.

Рассмотрев доводы заявленного ходатайства, изучив материалы дела, арбитражный суд находит ходатайство арбитражного управляющего Титкова Алексея Владимировича подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Пунктом 1 статьи 20.3 Закона о банкротстве установлено право арбитражного управляющего получать вознаграждение в размерах и в порядке, которые установлены настоящим Федеральным законом.

В соответствии с пунктом 1 статьи 20.6 Закона о банкротстве арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

Согласно пункту 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве вознаграждение, выплачиваемое арбитражному управляющему в деле о банкротстве, состоит из фиксированной суммы и суммы процентов.

Размер фиксированной суммы такого вознаграждения для финансового управляющего составляет двадцать пять тысяч рублей одновременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Как отмечалось ранее, решением суда от 26.01.2017 (резолютивная часть оглашена 25.01.2017) Хамков Андрей Викторович признан несостоятельным должником (банкротом), введена процедура реализации имущества должника, финансовым управляющим должника утвержден Титков Алексей Владимирович.

Размер вознаграждения арбитражного управляющего Титкова Алексея Владимировича за исполнение обязанностей финансового управляющего должника составляет 25 000 руб.

Хамковым Андреем Викторовичем на депозит арбитражного суда внесены денежные средства в размере 25 000 руб. на выплату вознаграждения финансовому управляющему, что подтверждается чеком-ордером от 13.12.2016 на сумму 25 000 руб. 00 коп.

В этой связи, требование о выплате единовременного вознаграждения арбитражного управляющего Титкова Алексея Владимировича за исполнение обязанностей финансового управляющего должника является обоснованным и подлежит удовлетворению в полном объеме.

Руководствуясь статьей 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» и статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд,

О П Р Е Д Е Л И Л :

завершить процедуру реализации имущества должника индивидуального предпринимателя Хамкова Андрея Викторовича (14.12.1960 года рождения, адрес: Брянская область, Брянский район, д. Глаженка, ул. Молодежная, д. 12, ИНН 323202061620, ОГРНИП 313325625600088).

Освободить Хамкова Андрея Викторовича от дальнейшего исполнения имевшихся на дату обращения в суд с заявлением о банкротстве должника требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при ведении процедуры реализации имущества гражданина.

Взыскать с Хамкова Андрея Викторовича (14.12.1960 года рождения, адрес: Брянская область, Брянский район, д. Глаженка, ул. Молодежная, д. 12, ИНН 323202061620, ОГРНИП 313325625600088) в пользу Титкова Алексея Владимировича (счет № 40817810508001920812, банк получателя: Сбербанк России, БИК 041501601, корр. счет: 30101810400000000601, ИНН 7707083893, КПП 325702001) 25 000 руб. - вознаграждение финансового управляющего, путем перечисления денежных средств в указанной сумме с депозитного счета Арбитражного суда Брянской области.

Прекратить полномочия финансового управляющего Титкова Алексея Владимировича.

Настоящее определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Двадцатый арбитражный апелляционный суд (г. Тула) в течение десяти дней с момента его вынесения. Подача жалобы осуществляется через Арбитражный суд Брянской области.

Судья

К.Б. Садова

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 19.03.2018 11:08:07
Кому выдана Садова Ксения Борисовна