



Арбитражный суд Брянской области
241050, г. Брянск, пер. Трудовой, д.6 сайт: www.bryansk.arbitr.ru

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

город Брянск

Дело №А09-6836/2018

05 марта 2019 года

Резолютивная часть определения объявлена 26.02.2019.

Определение в полном объеме изготовлено 05.03.2019.

Арбитражный суд Брянской области в составе судьи Артемьевой О.А.,
при ведении протокола судебного заседания секретарем Косарлуковой Л.Н.,
рассмотрев в открытом судебном заседании ходатайство финансового управляющего
Титкова Алексея Владимировича о завершении процедуры реализации имущества
гражданина Давыдовой Валентины Александровны, г. Новозыбков Брянской области,
по делу по заявлению Давыдовой Валентины Александровны, г. Новозыбков Брянской
области,
о признании её несостоятельным должником (банкротом),
лица, участвующие в деле: не явились;

УСТАНОВИЛ:

Давыдова Валентина Александровна (12.11.1982 года рождения, уроженка п. Кзылту Кзылтуского района Кокчетавской области, зарегистрирована по адресу: Брянская область, г. Новозыбков, ул. Звездная, д. 18, номер страхового свидетельства государственного пенсионного страхования 080-121-058 01, ИНН 324103652623) обратилась в арбитражный суд с заявлением о признании ее несостоятельным должником (банкротом).

Определением суда от 09.07.2018 заявление Давыдовой В.А. принято к производству, назначено судебное заседание по проверке его обоснованности.

Решением Арбитражного суда Брянской области от 12.09.2018 (резолютивная часть решения оглашена 06.09.2018) Давыдова (Кирикович) Валентина Александровна признана несостоятельным должником (банкротом), введена процедура реализации имущества должника, финансовым управляющим должника утвержден Титков Алексей Владимирович.

Данным решением назначено судебное заседание по рассмотрению отчета финансового управляющего, а также вопроса о завершении или продлении процедуры реализации имущества Давыдовой В.А.

04.02.2019 финансовый управляющий Титков А.В. направил в адрес суда отчет финансового управляющего о своей деятельности и о результатах проведения процедуры реализации имущества от 30.01.2019, анализ финансового состояния должника и заключение о наличии (отсутствии) признаков фиктивного и преднамеренного банкротства, а также ходатайство о завершении процедуры реализации имущества должника.

Кроме того, финансовым управляющим представлено ходатайство о выплате фиксированного вознаграждения финансового управляющего с депозитного счета суда.

Таким образом, в судебном заседании рассмотрен отчет финансового управляющего должника Титкова А.В. о результатах проведения процедуры реализации имущества должника - Давыдовой В.А., а также вопрос о завершении процедуры реализации имущества должника и ходатайство о выплате фиксированного вознаграждения финансового управляющего с депозитного счета суда.

Иные лица, надлежащим образом уведомленные о месте и времени судебного разбирательства, в том числе публично, путем размещения информации о времени и месте судебного заседания на интернет-сайтах Верховного Суда Российской Федерации (<http://vsrf.ru/>) и Арбитражного суда Брянской области (<http://www.bryansk.arbitr.ru/>), в судебное заседание не явились, своих представителей не направили.

От финансового управляющего поступило ходатайство о проведении судебного заседания в его отсутствие.

Суд счел возможным провести судебное заседание в отсутствие не явившихся представителей в порядке статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Исследовав материалы дела, в том числе дополнительно представленные, суд считает ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

На основании решения арбитражного суда от 12.09.2018 (резюлютивная часть решения оглашена 06.09.2018) должник - Давыдова В.А. признана несостоятельным (банкротом), введена процедура реализации имущества гражданина.

Сообщение о признании Давыдовой В.А. несостоятельным должником (банкротом) и об открытии процедуры реализации имущества гражданина было опубликовано в газете «Коммерсантъ» № 173 от 22.09.2018 и размещено 11.09.2018 на сайте ЕФРСБ (№ сообщения 3027310).

Согласно отчёту финансового управляющего должника, в ходе проведения процедуры банкротства в реестр требований кредиторов Давыдовой В.А. включены требования единственного кредитора - ПАО Сбербанк в общей сумме 55 445 руб. 87 коп., в том числе: первая очередь – отсутствует, вторая очередь – отсутствует, третья очередь – 55 445 руб. 87 коп.

В соответствии с требованиями Закона о банкротстве арбитражным управляющим Титковым А.В. были проведены действия, направленные на поиск имущества должника, сделаны запросы в соответствующие государственные органы и учреждения.

Согласно выписке из Единого государственного реестра недвижимости от 22.01.2019, должнику - Давыдовой В.А. на праве общей долевой собственности (доля в праве 1/10) принадлежат объекты недвижимости: жилой дом, площадью 91,9 кв.м., кадастровый номер 32:31:0070205:28, и земельный участок, площадью 1230 кв.м., кадастровый номер 32:32:0070205:9, расположенные по адресу: Брянская область, г. Новозыбков, ул.Звездная, д. 18. Ограничение прав и обременение объекта недвижимости: ипотека в пользу Долговой О.В. (л.д. 156-158).

Указанное помещение, является единственным постоянным пригодным для проживания помещением для должника и членов его семьи.

Согласно подпункту 2.1 пункта 2 статьи 213.24 Закона о банкротстве в случае принятия арбитражным судом решения о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина в соответствии с пунктом 8 статьи 213.6 настоящего Федерального закона финансовый управляющий направляет по почте уведомление о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина всем известным ему кредиторам гражданина не позднее чем в течение пятнадцати дней с даты вынесения арбитражным судом решения о признании гражданина банкротом. В указанном уведомлении также кредиторам предлагается заявить свои требования в деле о банкротстве гражданина и разъясняется порядок их заявления.

Во исполнение требований Закона о банкротстве финансовый управляющий Титков А.В. направил уведомление о признании Давыдовой В.А. несостоятельным

должником (банкротом) и введении в отношении нее процедуры реализации имущества в адрес залогодержателя - Долговой О.В., что подтверждается представленным в материалы дела уведомлением, а также отчетом об отслеживании отправления с почтовым идентификатором 24105026123822.

Вместе с тем, кредитор не воспользовался своим правом, предоставленным Законом о банкротстве, на предъявление требования в деле о банкротстве должника.

В соответствии с пунктом 5 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 48 от 25.12.2018 «О некоторых вопросах, связанных с особенностями формирования и распределения конкурсной массы в делах о банкротстве граждан», исходя из особенностей правового статуса единственного пригодного для постоянного проживания жилого помещения, находящегося в залоге, судам необходимо учитывать следующее.

Если кредитор по требованию, обеспеченному залогом единственного пригодного для постоянного проживания должника и членов его семьи жилого помещения, не предъявил это требование должнику в рамках дела о банкротстве либо обратился за установлением статуса залогового кредитора с пропуском срока, определенного пунктом 1 статьи 142 Закона о банкротстве, и судом было отказано в восстановлении пропущенного срока, такой кредитор не вправе рассчитывать на удовлетворение своего требования за счет предмета залога, в том числе посредством обращения взыскания на данное имущество вне рамок дела о банкротстве.

Соответствующее требование учитывается в реестре требований кредиторов как не обеспеченное залогом.

В этом случае жилое помещение считается не вошедшим в конкурсную массу в силу пункта 3 статьи 213.25 Закона о банкротстве, право залога на него прекращается после завершения процедуры реализации имущества при условии освобождения должника от дальнейшего исполнения обязательств (пункт 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве, статья 352 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ).

С учетом указанных разъяснений, указанное жилое помещение не подлежит включению в состав конкурсной массы должника.

Согласно ответам иных регистрирующих органов на запросы финансового управляющего должника, имущество (зарегистрированные на него права) у Давыдовой В.А. отсутствует.

Давыдова В.А. работает в АО «Новозыбковский машиностроительный завод» в должности машинист крана (крановщик).

В дело представлена справка о доходах физического лица за 2018 год по месту работы в АО «Новозыбковский машиностроительный завод».

Согласно пояснениям финансового управляющего, ежемесячный размер заработной платы должника составляет 28 506 руб. 07 коп.

В конкурсную массу должника включено имущество (денежные средства) в размере 142 530 руб. 35 коп. (заработная плата).

Как следует из отчета финансового управляющего, из конкурсной массы должника исключена денежная сумма в размере 142 530 руб. 35 коп. на оплату личных нужд и содержание несовершеннолетних детей (Давыдова А.П., 07.03.2015 года рождения, Давыдову К.П., 30.04.2003 года рождения, Стрелец А.В., 22.03.2006 года рождения, Давыдову Е.А., 08.10.2009 года рождения), исходя из величины прожиточного минимума установленной для трудоспособного населения и несовершеннолетних детей на территории Брянской области в 4 квартале 2018 года.

Расходы на проведение процедуры реализации имущества гражданина составили 10 227 руб. 27 коп.

Согласно отчету финансового управляющего, иное имущество (зарегистрированные на него права), за счет которого могли бы быть погашены требования кредиторов, у должника отсутствует. В подтверждение данного вывода финансовым управляющим представлены письма: МРЭО ГИБДД УМВД России по Брянской области от 25.09.2018 № 20/3267, ФКУ «Центр ГИМС МЧС России по Брянской области» от 19.09.2018 № 782-1-7, Государственной инспекции по надзору за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники Брянской области от 19.09.2018 № 05/848.

Доказательств наличия у должника нереализованного имущества, за счет продажи которого возможно удовлетворение требований кредиторов и погашение расходов по делу о банкротстве, в материалы дела не представлено.

По смыслу пункта 2 статьи 213.24 Закона о банкротстве по истечении срока реализация имущества гражданина может быть продлена судом в исключительных случаях с целью завершения данной процедуры банкротства по мотивированному ходатайству лиц, участвующих в деле о банкротстве.

По итогам исследования и оценки документов, представленных финансовым управляющим, суд не находит оснований для продления реализации имущества гражданина, поскольку у должника отсутствует имущество и денежные средства.

Требования кредиторов не могут быть погашены в связи с отсутствием имущества должника и доходов, превышающих прожиточный минимум.

Доказательств наличия исключительных обстоятельств, являющихся основанием для продления срока реализации имущества гражданина, в материалы дела не представлено.

Учитывая изложенные обстоятельства, суд считает, что дальнейшей возможности для продолжения реализации имущества гражданина, не имеется.

В соответствии со статьей 213.28 Закона о банкротстве по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина. После завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

При этом освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 названной статьи.

В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

В период проведения процедуры реализации имущества гражданина судом не установлено оснований для неосвобождения должника от имеющихся обязательств, о наличии таких оснований лицами, участвующими в дела, не заявлено, в связи с чем основания для неосвобождения гражданина от обязательств, отсутствуют.

При этом судом разъясняется, что требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. Равным образом освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

При таких обстоятельствах, рассмотрев результаты проведения процедуры реализации имущества гражданина, арбитражный суд полагает возможным ходатайство финансового управляющего должника Титкова А.В. удовлетворить, процедуру реализации имущества должника Давыдовой В.А. завершить.

В то же время суд полагает необходимым отметить, что в соответствии с пунктом 1 статьи 213.29 Закона о банкротстве, в случае выявления фактов сокрытия гражданином имущества или незаконной передачи гражданином имущества третьим лицам конкурсные кредиторы или уполномоченный орган, требования которых не были удовлетворены в ходе реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о пересмотре определения о завершении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина и предъявить требование об обращении взыскания на указанное имущество.

Согласно пункту 4 статьи 59 Закона о банкротстве порядок распределения судебных расходов и расходов на выплату вознаграждения арбитражным управляющим в деле о банкротстве устанавливается в решении арбитражного суда или определении арбитражного суда, принятых по результатам рассмотрения дела о банкротстве.

Финансовым управляющим Титковым А.В. заявлено требование о выплате ему вознаграждения в размере 25 000 руб. путем перечисления денежной суммы с депозитного счета Арбитражного суда Брянской области по указанным реквизитам: (реквизиты для перечисления: счет № 40817810508001920812, банк получателя: БРЯНСКОЕ

ОТДЕЛЕНИЕ № 8605 ПАО СБЕРБАНК г.Брянск, БИК 041501601, корр. счет 30101810400000000601, ИНН 7707083893, КПП 325702001, ОКПО 02790271, ОГРН 1027700132195).

В соответствии с пунктами 1, 2 статьи 20.6 Закона о банкротстве арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

Согласно пункту 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве вознаграждение, выплачиваемое арбитражному управляющему в деле о банкротстве, состоит из фиксированной суммы и суммы процентов.

Размер фиксированной суммы такого вознаграждения для финансового управляющего составляет двадцать пять тысяч рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Вознаграждение в деле о банкротстве выплачивается арбитражному управляющему за счет средств должника, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

В соответствии с пунктами 1, 3 статьи 59 Закона о банкротстве в случае, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом или соглашением с кредиторами, все судебные расходы, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, расходы на опубликование сведений в порядке, установленном статьей 28 настоящего Федерального закона, и расходы на выплату вознаграждения арбитражным управляющим в деле о банкротстве и оплату услуг лиц, привлекаемых арбитражными управляющими для обеспечения исполнения своей деятельности, относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди.

В случае отсутствия у должника средств, достаточных для погашения расходов, предусмотренных пунктом 1 настоящей статьи, заявитель обязан погасить указанные расходы в части, не погашенной за счет имущества должника, за исключением расходов на выплату суммы процентов по вознаграждению арбитражного управляющего.

При обращении в суд с заявлением о признании его несостоятельным (банкротом), в соответствии с требованиями пункта 4 статьи 213.4 Закона о банкротстве, Давыдова В.А. внесла в депозит арбитражного суда денежные средства на выплату вознаграждения финансовому управляющему в размере 25 000 руб., что подтверждается чеком-ордером Брянского отделения № 8605 Филиал № 115 от 20.08.2018 (операция 4911) (л.д.79а).

В этой связи, требование финансового управляющего Титкова А.В. о выплате ему единовременного вознаграждения в сумме 25 000 рублей за проведение процедуры реализации имущества должника - Давыдовой В.А., путем перечисления указанной денежной суммы с депозита Арбитражного суда Брянской области на его счёт по указанным реквизитам, является обоснованным и подлежит удовлетворению в полном объеме.

С учётом изложенного, руководствуясь статьей 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» и статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

завершить процедуру реализации имущества должника Давыдовой (Кирикович) Валентины Александровны (12.11.1982 года рождения, уроженка п.Кзылту Кзылтуского района Кокчетавской области, зарегистрирована по адресу: Брянская область, г.Новозыбков, ул.Звездная, д.18; СНИЛС № 080-121-058 01; ИНН 324103652623).

Освободить Давыдову В.А. от дальнейшего исполнения имевшихся на дату обращения в суд с заявлением о банкротстве должника требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении процедуры реализации имущества гражданина.

Удовлетворить заявление финансового управляющего Титкова Алексея Владимировича о выплате вознаграждения арбитражному управляющему.

Взыскать с Давыдовой Валентины Александровны в пользу Титкова Алексея Владимировича (реквизиты для перечисления: счет № 40817810508001920812, банк получателя: БРЯНСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ № 8605 ПАО СБЕРБАНК г.Брянск, БИК 041501601, корр. счет 30101810400000000601, ИНН 7707083893, КПП 325702001, ОКПО 02790271, ОГРН 1027700132195) 25 000 руб. - вознаграждение финансового управляющего, путем перечисления денежных средств в указанной сумме с депозитного счета Арбитражного суда Брянской области.

Прекратить полномочия финансового управляющего Титкова Алексея Владимировича.

Настоящее определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Двадцатый арбитражный апелляционный суд (г. Тула) в течение десяти дней с момента его вынесения. Подача жалобы осуществляется через Арбитражный суд Брянской области.

Судья

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 21.03.2018 12:17:09
Кому выдана Артемьева Ольга Андреевна

О.А.Артемьева